

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

RŪTOS PETKUVIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-01-16 Nr. *3A-42-12.50*)
Vilnius

Vardas, pavardė

RŪTA PETKUVIENĖ

Gimimo data ir vieta

1973 m. kovo 30 d.
Šilutės r.

Išsilavinimas

Aukštasis
1997 m. Lietuvos policijos akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2001 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.
2006 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2001 06 - 2006 08

Muitinės mokymo centras, juriskonsultė–metodininkė

2001 09 - iki šiol

Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Teisės filosofijos ir istorijos katedra, lektorė, nuo 2012-09 docentė

2007 12 - iki šiol

Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Rūta Petkuvienė, Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas


2013-05-31 Nr. 3R-849-1251

| | 2010-2012 metai | 2012 metai | 2011 metai | 2010 metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis): | | | | |
| Teisėjo | 107.26 | 103.10 | 99.38 | 119.29 |
| Apylinkių teismuose | 71.58 | 71.79 | 67.08 | 75.86 |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų | | | | |
| Iš viso | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Iš jų priimant nuosprendį | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)* | | | | |
| Teisėjo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkės teisme | 104 | 94 | 118 | 100 |
| Apylinkių teismuose | 111 | 109 | 114 | 110 |
| Apskūsta nuosprendžių | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskūstų nuosprendžių procentas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista nuosprendžių | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta nuosprendžių | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 98.62 | 98.80 | 98.32 | 98.71 |
| Apskūstų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 92.09 | 92.21 | 91.04 | 93.06 |
| Išnagrinėta civilinių bylų | | | | |
| Iš viso | 2161 | 684 | 781 | 696 |
| Iš jų priimant sprendimą | 791 | 270 | 278 | 243 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)** | | | | |
| Teisėjo | 117 | 115 | 88 | 153 |
| Apylinkės teisme | 120 | 99 | 125 | 138 |
| Apylinkių teismuose | 93 | 84 | 95 | 101 |
| Apskūsta sprendimų | 98 | 38 | 35 | 25 |
| Apskūstų sprendimų procentas | 12 | 14 | 13 | 10 |
| Pakeista sprendimų | 18 | 4 | 7 | 7 |
| Panaikinta sprendimų | 13 | 4 | 5 | 4 |
| Priimtų sprendimų stabilumas: | | | | |

| | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|
| Teisėjo | 99.40 | 99.42 | 99.36 | 99.43 |
| Apylinkių teismuose | 99.62 | 99.64 | 99.57 | 99.65 |
| Apskųstų sprendimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 86.73 | 89.47 | 85.71 | 84.00 |
| Apylinkių teismuose | 84.88 | 87.15 | 83.60 | 83.67 |
| Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų | | | | |
| Iš viso | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskųsta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Primtų nutarimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 98.91 | 98.86 | 99.08 | 98.81 |
| Apskųstų nutarimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 75.92 | 79.79 | 79.41 | 66.85 |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų | 7 | 4 | 1 | 2 |
| Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo | 7 | 3 | 3 | 1 |
| Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese | 239 | 37 | 112 | 90 |
| Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėja: Rūta Petkuvienė, Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas

2013-05-21 Nr. 32-809-(251)

| | 2010-2012 metai | 2012 metai | 2011 metai | 2010 metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis): | | | | |
| Teisėjo | 107.26 | 103.10 | 99.38 | 119.29 |
| Apylinkių teismuose | 71.58 | 71.79 | 67.08 | 75.86 |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų | | | | |
| Iš viso | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Iš jų priimant nuosprendį | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)* | | | | |
| Teisėjo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkės teisme | 104 | 94 | 118 | 100 |
| Apylinkių teismuose | 111 | 109 | 114 | 110 |
| Apskusta nuosprendžių | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskustų nuosprendžių procentas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista nuosprendžių | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta nuosprendžių | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 98.62 | 98.80 | 98.32 | 98.71 |
| Apskustų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 92.07 | 92.16 | 91.04 | 93.06 |
| Išnagrinėta civilinių bylų | | | | |
| Iš viso | 2161 | 684 | 781 | 696 |
| Iš jų priimant sprendimą | 791 | 270 | 278 | 243 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)** | | | | |
| Teisėjo | 117 | 115 | 88 | 153 |
| Apylinkės teisme | 120 | 99 | 125 | 138 |
| Apylinkių teismuose | 93 | 84 | 95 | 101 |
| Apskusta sprendimų | 98 | 38 | 35 | 25 |
| Apskustų sprendimų procentas | 12 | 14 | 13 | 10 |
| Pakeista sprendimų | 17 | 3 | 7 | 7 |
| Panaikinta sprendimų | 13 | 4 | 5 | 4 |
| Priimtų sprendimų stabilumas: | | | | |

| | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Teisėjo | 99.40 | 99.42 | 99.36 | 99.43 |
| Apylinkių teismuose | 99.62 | 99.65 | 99.57 | 99.65 |
| Apskųstų sprendimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 86.73 | 89.47 | 85.71 | 84.00 |
| Apylinkių teismuose | 84.99 | 87.42 | 83.64 | 83.67 |
| Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų | | | | |
| Iš viso | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskųsta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta nutarimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų nutarimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 98.91 | 98.86 | 99.08 | 98.81 |
| Apskųstų nutarimų stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | | | | |
| Apylinkių teismuose | 75.91 | 79.77 | 79.40 | 66.85 |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų | 7 | 4 | 1 | 2 |
| Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo | 7 | 3 | 3 | 1 |
| Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe | 239 | 37 | 112 | 90 |
| Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas



Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS RŪTOS PETKUVIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2010 m. rugpjūčio 31 d. Nr. 48P-125-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2010-08-31 posėdyje išanalizavusi Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėjos Rūtos Petkuvienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos Rūtos Petkuvienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

Rūta Petkuvienė nuo 2007 metų gruodžio mėnesio eina Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėjos pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas. Atkreiptinas dėmesys, kad Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme teisėjos išnagrinėtų civilinių bylų skaičius, lyginant su šalies apylinkių teismų teisėjams tenkančiu darbo krūviu (išnagrinėtų bylų skaičiumi), yra gerokai didesnis. Komisija, išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo pateiktus statistinius duomenis apie per 2008–2010 m. I pusmečio laikotarpį apeliacinės instancijos teismo pakeistus ar panaikintus procesinius sprendimus, kuriuos priimant kaip pirmosios instancijos teismo teisėja dalyvavo Rūta Petkuvienė, pažymi, kad teisėjos priimtų sprendimų civilinėse bylose stabilumo rodikliai atitinka bendrą šalies apylinkių teismuose priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklių vidurkį. Apibendrinant procesinių sprendimų pakeitimo ir panaikinimo pagrindus, matyti, jog didesnioji dalis procesinių sprendimų pakeista ar panaikinta dėl padarytų proceso teisės normų pažeidimų. Dauguma jų susiję su nevisapusišku faktinių bylos aplinkybių ištyrimu, aiškinimu ir vertinimu.

Komisija, susipažinusi su teisėjos neišnagrinėtų civilinių bylų sąrašu, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 12 mėnesių, bei priežastimis, dėl kurių nagrinėjimas tęsiasi ilgiau nei vienerius metus, nenustatė bylų vilkinimo faktų.

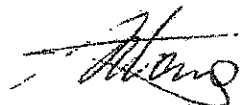
Komisija, įvertinusi teisėjos Rūtos Petkuvienės darbą pagal visus jį apibūdinančius kriterijus, atkreipia dėmesį, kad teisėja imasi visų įmanomų priemonių, kad bylos būtų išnagrinėtos per įmanomai trumpiausią laiką, yra itin atidi vedamam bylos procesui, su proceso dalyviais elgiasi pagarbiai ir kantriai. Teisėjos priimtuose procesiniuose sprendimuose pateikiama išsami bylos

aplinkybių analizė, nuosekliai ir suprantamai aptariamos bylos aplinkybės, išdėstomi priimto sprendimo motyvai. Atsižvelgiant į teisėjos Rūtos Petkuvienės gerus juridikines veiklos analizės rezultatus, galima teigti, jog šios teisėjos profesinės žinios yra labai geros.

Komisijos turimais duomenimis, skundų tiriančių Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimo, nebuvo gauta. Teisėja Rūta Petkuvienė laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Komisija atkreipia dėmesį, jog teisėja Rūta Petkuvienė nuolat gilinasi į praktinę bei teorinę teisinę medžiagą, aktyviai dalyvauja teisėjams skirtuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, dirba mokslinį – pedagoginį darbą Mykolo Romerio universitete, sugeba suderinti teisėjo darbą su moksline veikla. Teisėja yra plačios erudicijos, nes domisi ne tik nacionaline jurisprudencija, bet ir tarptautinių teismų praktika, geba identifikuoti socialines problemas ir projektuoti galimas jų sprendimo kryptis.

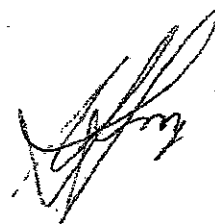
Komisija, įvertinusi teisėjos profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, aukštos profesinės kvalifikacijos ir asmeninių savybių Rūta Petkuvienė atitinka tiek apylinkės teismo, tiek aukštesnės pakopos teismo teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

L. e. pirmininkės pareigas



Teodora Staugaitienė

Sekretorė



Vilma Strelčiūnaitė

SUSIPAŽINAU

Rūta Petkuvienė

(parašas)

Rūta Petkuvienė

2010- 09-23



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. liepos 8 d. Nr. 35P-20-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. gegužės 21 d., birželio 4, 17 ir 25 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Julija Kiršienė (2013-05-21, 2013-06-04, 2013-06-17 posėdžiuose), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (2013-05-21, 2013-06-04, 2013-06-25 posėdžiuose), Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė (2013-05-21, 2013-06-17, 2013-06-25 posėdžiuose).

Nedalyvavo: Laimė Baltrūnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. Marius Bajoras; | 11. Violeta Petkevičienė; |
| 2. Rima Bražinskienė; | 12. Rūta Petkuvienė; |
| 3. Diana Butrimienė; | 13. Alenas Piesliakas; |
| 4. Natalija Daškovenė; | 14. Rimantas Sipavičius; |
| 5. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič; | 15. Inga Staknienė; |
| 6. Jeugenijus Jaglinski; | 16. Erika Stočkienė; |
| 7. Petras Karvelis; | 17. Mindaugas Striaukas; |
| 8. Visvaldas Kazakiūnas; | 18. Eglė Surgailienė; |
| 9. Ainora Kornelija Macevičienė; | 19. Jolanta Vėgelienė; |
| 10. Valerij Paškevič; | 20. Dalia Zeniauskaitė. |

Teisės krypties socialinių mokslų daktarai:

1. Rūta Bakševičienė;
2. Rytis Krasauskas;
3. Petras Kujalis;
4. Artūras Panomariovas;
5. Žilvinas Terebeiza.

Teisėja, pageidaujanti būti perkelta į Vilniaus apygardos teismą:

1. Rosita Patackienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, Vilniaus apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų juridikcinę ir nejuridikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentes, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II, III ir V skyrius, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Rytis Krasauskas, Rūta Petkuvienė ir Alenas Piesliakas. Vienam komisijos nariui balsavus „prieš“ ir penkiems „už“, tinkamiausiu pripažintas ir pretendentas Artūras Panomariovas.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Artūras Panomariovas, Rūta Petkuvienė ir Alenas Piesliakas įvardinti tinkamiausiais nepaisant to, kad du iš pretendentų, Komisijos neįvardinti tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už juos. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu.

Atrankos komisija geriausiai pagal Kriterijų bendrą balų skaičių įvertino pretendentą Rytį Krasauską (77,90 balo). Iš visų pretendentų Rytis Krasauskas išsiskyrė įvairiapusiško teisinio darbo patirtimi. Nepaisant to, kad pretendentas tarp tinkamiausių yra jauniausias ir turi mažiausią teisinio darbo stažą (10 metų), tačiau jis turi patirties tiek dirbdamas teisininku privačiame sektoriuje, tiek advokatų kontoroje, tiek įvairiose teisinėse pareigose Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme. Be to, Rytis Krasauskas nuo 2002 m. užsiima moksline-pedagogine veikla, t. y. dirba Mykolo Romerio universiteto Darbo teisės ir socialinės saugos katedroje lektoriumi, 2007 m. apgynė daktaro disertaciją tema „Darbo santykių reguliavimas kolektyvinėmis sutartimis“, 2005-2007 m. atstovavo Mykolo Romerio universitetą tarptautiniame projekte FLEXEM „Lankstumas darbo santykiuose“ (anglų kalba), yra mokslinės monografijos ir keleto mokslinių publikacijų pripažintuose leidiniuose autorius, vadovėlio „Darbo teisė“ bendraautorius. Pretendentes apibūdinamas kaip komunikabilus, pareigingas, padorus, sąžiningas, perspektyvus teisininkas. Rytis Krasauskas labai gerai moka anglų ir rusų kalbas.

Tinkamiausiu Atrankos komisija taip pat pripažino socialinių mokslų daktarą Artūrą Panomariovą, turintį 15 metų teisinio darbo patirtį, sukaupę Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamente, taip pat nuo 2002 m. užsiimančią moksline-pedagogine veikla Mykolo Romerio universitete. Šis pretendentes 2002 m. apgynė disertaciją tema „Viešai neskelbiama informacija (paslaptis) baudžiamajame procese“. Artūras Panomariovas apibūdinamas kaip principingas, aukštos kvalifikacijos specialistas, turintis pakankamai teorinių žinių teisės ir vadybos srityse, besidomintis naujovėmis. Valstybės saugumo departamente pretendentes ne kartą skatintas ir apdovanotas už gerą tarnybą.

Atrankos komisija tinkamiausia užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas pripažino ir dar vieną socialinių mokslų daktarę, tačiau jau turinčią ir penkerių metų teisėjo darbo stažą, - Rūtą Petkuvienę. Ši pretendentes nuo 2001 m. dėsto Mykolo Romerio universitete, 2006 m. apgynė daktaro disertaciją tema „Žmogaus teisių įgyvendinimo galimybės ir ribos Lietuvoje“, yra paskelbusi 5 publikacijas, monografijos „Teisė ir demokratija. Demokratija Lietuvoje: tarp Vakarų ir Rytų (1990-2007 m.)“ bendraautorė. Kaip teisėja, Rūta Petkuvienė gerai nagrinėja civilines bylas (teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas 87 proc., o vidurkis Respublikos apylinkių teismuose – 85 proc.) nepaisant to, kad jos darbo krūvis yra vienas didžiausių tarp visų pretendentų ir ženkliai viršija Respublikos vidurkį (teisėjos – 107, o vidurkis Respublikos apylinkių teismuose – 72). Šiuo metu teisėja specializuojasi

darbo teisinių santykių bylose. Rūta Petkuvienė apibūdinama kaip labai profesionali teisėja, jos vadovavimo procesui kokybė, kalbos ir bendravimo kultūra yra aukšta, ji yra komunikabili, principinga, geranoriška, gebanti dalykiškai bendrauti, atsakingai žiūrinti į savo pareigas, turinti autoritetą kolegų tarpe. Pretendentė yra Teisėjų asociacijos narė, aktyvi visuomeninėje veikloje: yra Balsių bendruomenės narė, 2011 metais gavo padėką už pagalbą Vilniaus Žemynos progimnazijai, visuomeniniais pagrindais nuolat teikia teisinę pagalbą Balsių pagrindinės mokyklos bendruomenei. Pretendentė moka anglų ir rusų kalbas, lanko vokiečių kalbos kursus.

Nepaisant pretendento Aleno Piesliako prašymo svarstyti jo kandidatūrą į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas tik esant pagrindui pripažinti jį tinkamiausiu į Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas, Atrankos komisija, nors ir neįvardindama jo tinkamiausiu į pastarąsias pareigas, mano, kad teisėjas galėtų profesionaliai eiti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Pretendentas iš visų teisėjų, pretenduojančių į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, geriausiai buvo įvertintas pagal 8.3 (*teisėjo asmeninės savybės*), 8.5 (*profesinės kvalifikacijos kėlimo intensyvumas, stažuotės užsienyje, užsienio kalbos mokėjimas*) ir 8.6 (*teisėjo motyvacija ir kt.*) kriterijus. Alenas Piesliakas gerai nagrinėja baudžiamąsias bylas (teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumas 96 proc., o vidurkis Respublikos apylinkių teismuose – 92 proc.; vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė 73 dienos, o vidurkis Respublikos apylinkių teismuose – 111 dienų). Pažymėtina, kad pretendentas nuo 2013 m. sausio 1 d. eina Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Alenas Piesliakas taip pat užsiima mokslinė-pedagogine veikla: yra kvietinis Lietuvos policijos mokyklos lektorius baudžiamosios teisės temomis, 2003-2011 m. buvo Mykolo Romerio universiteto lektorius, yra parašęs ne vieną mokslinį straipsnį baudžiamosios teisės klausimais. Pretendentas yra Lietuvos apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys, aktyviai dalyvauja įstatymų projektų rengimo procese, yra įtraukiamas į įvairias teismo vidaus darbo grupes teismo veiklos klausimams spręsti, kuriose aktyviai dalyvauja pateikdamas racionalių pasiūlymų. Pretendentas dalyvauja teismo organizuojuose visuomenės švietimo projektuose Lietuvos televizijoje, „Žinių radijo“ laidose ir regioninėje spaudoje. Teisėjas labai gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, charakterizuojamas kaip atsakingas, komunikabilus, sąžiningas, geranoriškas, vertinamas ir gerbiamas kolektyve, pasižymi aukšta profesine kultūra ir greita orientacija.

Tinkamiausių pretendentų į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

| Vardas, pavardė | Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų II skyriaus 10.1-10.7 p. | | | | | | Galutinis balas |
|-------------------|--|-------|-------|------|------|------|-----------------|
| | 8.1. | 8.2. | 8.3. | 8.4. | 8.5. | 8.6. | |
| Alenas Piesliakas | 9,00 | 27,60 | 17,80 | 5,40 | 5,20 | 9,00 | 74,00 |
| Rūta Petkuvienė | 5,00 | 30,00 | 17,40 | 7,40 | 4,00 | 8,00 | 71,80 |

Teisės krypties socialinių mokslų daktarų, pretenduojančių į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, atrankos vertinimo lentelė:

| Vardas, pavardė | Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų III skyriaus 9.1-9.7 p. | | | | | | | Galutinis balas |
|----------------------|---|------|-------|-------|------|------|-------|-----------------|
| | 9.1. | 9.2. | 9.3. | 9.4. | 9.5. | 9.6. | 9.7. | |
| Rytis Krasauskas | 2,50 | 7,60 | 24,40 | 17,60 | 9,20 | 4,00 | 12,60 | 77,90 |
| Artūras Panomariovas | 5,00 | 6,67 | 20,33 | 16,33 | 9,33 | 4,83 | 11,83 | 74,32 |

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė